

# От различий к различимости

Как контакт становится памятью, а устойчивое замыкание — формой в минимальном ненейронном носителе

Амир Тлинов    Независимый исследователь    20 июля 2026    материалы и исходник    двухстраничный PDF

## ИСХОДНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ

Эта работа начинается с физического предположения: до готового объекта есть *различия* — способы, которыми одно возможное состояние может иначе изменить другое. **Различия существуют до контакта, при котором способны стать различимыми.** Поэтому отсутствие различимости в данном контакте не означает отсутствия различий: этот контакт ещё не сделал их общей физической судьбой.

Частица, тело или материальная форма рассматриваются как устойчивое замыкание различий: не окончательный кирпич мира и не граф связей, а временно устойчивый баланс взаимно восполняющих различий. Когда следующий контакт встречает такое замыкание как одно целое, оно становится различимостью своего масштаба и новым различием для следующего замыкания.

## КОНТАКТ РОЖДАЕТ РАЗЛИЧИМОСТЬ

Различия становятся различимостью, когда встреча приобретает физическое следствие: замена одной истории другой меняет распределение последующего контакта. D+ выражает наибольшую такую будущую разность среди допустимых продолжений. Один слепой зонд не устанавливает эквивалентность во всех будущих контактах.

Измерение поэтому является контактом, а не внешней фотографией. Оно участвует в том, какие различия замкнутся в зарегистрированный исход; результат принадлежит совместному продолжению системы и прибора. Тот же критерий определяет память: прошлое существует физически, когда удержанное изменение меняет возможное будущее.



**Различие становится различимостью в удержанном отношении.**  
+A и -A — жесты в этой встрече, а не постоянные свойства двух объектов.

ТОЧНЫЙ ПРИЧИННЫЙ МЕХАНИЗМ · ПОВТОРНЫЙ ВХОД ИДЁТ ЧЕРЕЗ ТОТ ЖЕ ИЗМЕНЁННЫЙ НОСИТЕЛЬ



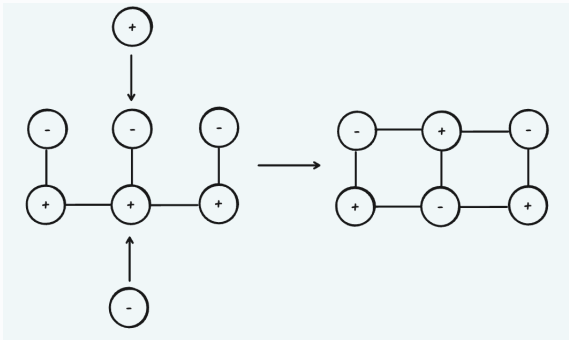
**LIVE**    материальная перезапись сохраняется    следующий проход меняется  
**FREEZE**    та же встреча, без перезаписи    следующий проход не меняется  
**SHUFFLE**    история размещения разрушена    эффект исчезает

D+ — внешний свидетель изменившегося будущего; он не выбирает путь.

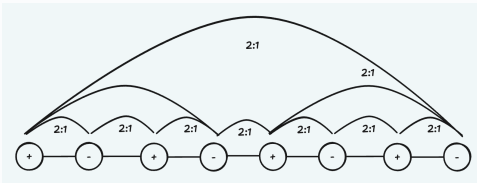
**Рисунок 1.** Контакт делает различия совместно действующими. Память начинается, когда возникшее изменение остаётся в носителе, переживает возврат мира и проводит другой будущий контакт.

## ОТ КОНТАКТА К ФОРМЕ

Память — это изменившееся будущее, которое несёт само изменённое тело.



**Рисунок 2.** Новые различия удерживаются, когда их контакт усиливает группу, замыкая отношения, которые она способна поддерживать. Знаки обозначают роли в этой встрече.



**Рисунок 3.** Целый организм — баланс отношений на общем уровне формы. Замыкания 2:1 меньшего масштаба сохраняются внутри него.

## $I(a) \rightarrow 0$

локальная инверсия →  
коррекция  
глобальный порядок —  
квитанция

## ПУЗЫРЬКОВАЯ СОРТИРОВКА: ЛОКАЛЬНОЕ РАЗЛИЧИЕ СТАНОВИТСЯ ПОРЯДКОМ ЦЕЛОГО

Чжан, Голдстейн и Левин используют сортировку как минимальную модель морфогенеза. В соседней инвертированной паре различие становится локально различимым как дисбаланс. Каждый обмен восполняет этот локальный дисбаланс и устраняет одну инверсию, поэтому общее  $I(a)$  убывает до нуля, хотя ни один элемент не хранит итоговую последовательность. Варианты с локальным «взглядом» показывают устойчивость при повреждении и неожиданное скопление типов в смешанных массивах. Здесь та же причинная форма: локальное различие, контакт, восполнение, устойчивое целое. Следующий вопрос — может ли история самого субстрата формировать и менять контакты, которые сортировке задаёт программист?

### 1 · Контакт сохраняется как другое восстановление

В открытом relational-closure-carrier истории A/B по-разному замыкаются после удаления временного мира, перезапуска, общего вымывания и той же новой раны — хотя нынешний объём и крупная проводимость совпадают. Переименование адресов с сохранением организации сохраняет эффект; перемешивание места пережитого возврата стирает его. Это работающая квитанция: история, удержанная носителем, меняет последующее замыкание.

### 2 · Сам проход становится памятью

Более поздний PC-носитель one to two — одна writable mmap-ткань, проводимая локальным Metal-законом. Три события используют одни шестнадцать проводящих отношений; несовпавший возврат меняет общий  $R^*$ , разводит следующие совпавший и несовпавший контакты и переживает reopen. Разорванная проводимость вырастает из уцелевшего контекста. Память здесь уже не таблица о проходе, а сам изменившийся проход.

22 / 22

тесты открытого опыта с  
явной топологией

2 058

событий сохранены при  
враждебном  
переименовании

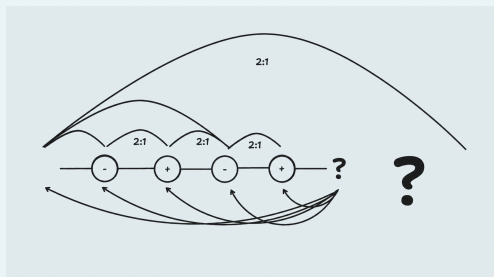
1  $R^*$  / 3

одно общее отношение для  
трёх событий

reopen

изменённое будущее живёт  
после restart

### Регенерация восстанавливает баланс целого



Утрата открывает замыкание. Разные возвраты могут восстановить баланс целого без повтора прежнего локального размещения; дисбаланс может остаться в другом месте.

### Материальная проверка

В случайной мемристивной сети проводимость, нагрев и гистерезис могут одновременно быть состоянием, памятью и условием следующего контакта. Параметры фиксируются на A и предсказывают скрытую B. После повреждения и возврата live обязан изменить следующий контакт сильнее, чем freeze, blocked и shuffle. Отсутствие выигрыша на B, потеря после отключения или внешний выбор пути опровергают гипотезу.

### ВОПРОС К БИОЛОГИИ

Если две ткани совпадают по нынешней анатомии и непосредственному поведению, но различаются только историей восстановления, **какое воздействие покажет, что их будущая форма удерживается замыканием различий, а не обычным гистерезисом** — не подсказывая желаемую анатомию извне?

### ГРАНИЦА И ССЫЛКИ

1. Утверждение: различия предшествуют различимости; контакт замыкает их в форму; удержанное замыкание становится памятью и различием следующего масштаба. Показано: один открытый искусственный носитель, где пережитый контакт меняет последующее восстановление. Решающая проверка: само вещество владеет контактом, путём и перестройкой.
2. Levin (2022), *Technological Approach to Mind Everywhere*; Zhang, Goldstein & Levin (2025), алгоритмы сортировки как модель морфогенеза.
3. Durant et al. (2017), долговременное изменение регенеративной анатомии; Emmons-Bell et al. (2015), альтернативная анатомия головы планарий.